REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 67 Pž-1020/2023-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, članice vijeća, u prestečajnom postupku nad dužnikom BLC gradnja d.o.o., OIB 35850038868, Zagreb, Ulica kralja Zvonimira 82, kojeg zastupa punomoćnik Filip Gereci, odvjetnik iz Zagreba, Folnegovićeva ulica 6/b, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-485/2023 od 14. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 14. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-485/2023 od 14. veljače 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-485/2023 od 14. veljače 2023. odbačen je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

2. U obrazloženju navedenog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da je dužnik 10. veljače 2023. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na propisanom obrascu.

2.1. Osim toga, prvostupanjski sud je utvrdio da je na temelju uvida u jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima eSpis dužnik stranka u postupku koji se protiv dužnika kao tuženika vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj P-1311/2022, a koji postupak ni tražbinu dužnik nije naveo u prijedlogu niti u kojoj drugoj ispravi.

2.2. Na temelju uvida u predmet Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1311/2022 prvostupanjski sud je utvrdio da je tužitelj Instrumentarij d.o.o. podnio tužbu protiv dužnika radi isplate 600.000,00 EUR na temelju kratkoročne pozajmice, da je tuženik zaprimio tužbu s prilozima i 30. siječnja 2023. podnio odgovor na tužbu. Zbog toga je prvostupanjski sud zaključio da je tuženik znao za navedeni postupak prije pokretanja ovog postupka, a nije ga naveo ni u prijedlogu ni u kojoj drugoj

---

Fiksni tečaj konverzije 7,53450

ispravi te je primjenom odredbe članka 32. točke 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) donio pobijano rješenje.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog svih zakonom dopuštenih razloga s prijedlogom ovom sudu da pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

4. Dužnik u žalbi u bitnome ističe kako je u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka bio svjestan da je stranka u parničnom predmetu koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj P-1311/2022, ali se protivi shvaćanju prvostupanjskog suda da je nepošteni poduzetnik koji je prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka postupao s ciljem svjesnog prikrivanja ili drugih sličnih radnji, nego je očekivao da će mu prvostupanjski sud naložiti da dopuni nepotpuni prijedlog.

4.1. Osim toga, dužnik navodi kako je odredba članka 32. Stečajnog zakona u koliziji s odredbom članka 31. Stečajnog zakona te je prvostupanjski sud trebao pozvati dužnika na dopunu, a postupanje prvostupanjskog suda predstavlja pretjerani formalizam.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. Odredbom članka 31. točke 4. Stečajnog zakona propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

8. U konkretnom slučaju je nesporno da se protiv dužnika vodi postupak pred sudom u kojem je dužnik stranka (tuženik) te da je dužnik znao za taj postupak u kojem je i dao odgovor na tužbu.

9. Stoga je pravilnom primjenom odredbe članka 31. točke 4. Stečajnog zakona prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim odbacuje prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, budući da dužnik taj postupak nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika.

10. Dužnik u žalbi navodi da, iako je znao za postupak koji se vodi protiv njega u parničnom predmetu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu taj postupak nije naveo u

popisu imovine i obveza jer je smatrao da ga prvostupanjski sud mora pozvati na dopunu prijedloga.

11. Prema shvaćanju ovog suda dužnikovo postupanje kojim namjerno ne navodi potencijalno dugovanje (od 600.000,00 EUR) u popisu imovine i dugova uz očekivanje da će to (možda) utvrditi sud i pozvati ga na dopunu prijedloga ne predstavlja savjesno (arg. iz članka 9. Zakona o parničnom postupku) ostvarivanje dužnikovih procesnih prava pred sudom koje može uživati pravnu zaštitu. Naprotiv, čak i da je sud morao pozvati stranku na dopunu, što u konkretnom slučaju nije propisano odredbom članka 32. Stečajnog zakona, sud je bio dužan onemogućiti svaku zloupotrebu procesnih prava.

12. Stoga je valjalo odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 14. ožujka 2023.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Dokument je elektronički potpisan:
SRĐAN ŠIMAC
Vrijeme potpisivanja:
31-03-2023
17:37:31

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D485239373334393336363531 39
L=ZAGREB
S=ŠIMAC
G=SRĐAN
CN=SRĐAN ŠIMAC

Broj zapisa: **9-30856-56acd**

Kontrolni broj: **05eff-79292-95444**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.